

**Verslag van de vergadering  
van de commissie financiën en projecten van de Euregio Rijn-Waal  
d.d. 28 april 2022**

<b>Aanwezig</b>	Zie presentielijst
<b>Punt 1</b>	<p>Opening en verwelkoming</p> <p>De heer Dirk Buschmann, gemeente Hünxe, heet de aanwezigen van harte welkom en deelt mede dat hij vandaag de vergadering voorziet en dus de voorzitter, mevrouw Agnes Schaap, vervangt.</p> <p>Vervolgens vraagt hij de aanwezigen zich kort voor te stellen aan de compacte groep.</p> <p>Alle aanwezigen stellen zich kort voor.</p> <p>Vervolgens vraagt de voorzitter aan de leden van de commissie of zij akkoord zijn met de onderhavige agenda en of er nog andere kanttekeningen en/of wensen tot wijziging zijn. Het laatste is niet het geval. Derhalve wordt de agenda vastgesteld.</p>
<b>Punt 2</b>	<p><b>Goedkeuring van de verslagen van de vergaderingen d.d. 4 november 2021 en 15 februari 2022 (per mail verzonden op 14 april 2022 en 22 februari 2022)</b></p> <p>De verslagen worden ongewijzigd unaniem vastgesteld.</p>
<b>Punt 3</b>	<p><b>Terugblik 4e Grenslandconferentie</b></p> <p>De heer Kamps doet kort verslag van de 4e Grenslandconferentie, die is gehouden in Aken, in de historische Krönungssaal van het Rathaus. Hij kan alleen maar aanraden de Grenslandconferentie te bezoeken. De heer Kamps vindt dit platform belangrijk omdat vertegenwoordigers van alle niveaus er samenkomen, van gemeentelijk tot ministerieel niveau. De Grenslandconferentie bood inhoudelijk goede onderwerpen en workshops aan, maar in vergelijking met de 3e Grenslandconferentie stonden er geen nieuwe onderwerpen op de agenda. De volgende Grenslandconferentie zal volgend jaar in Nijmegen worden gehouden.</p> <p>De voorzitter vraagt of er al een concrete planning is voor het thema hoogwater?</p> <p>De heer Kamps vertelt dat er nog geen specifieke planning is, maar dat het onderwerp een hogere prioriteit krijgt. Het valt te betreuren dat de aandacht voor hoogwater na het succesvolle project 'VIKING' de laatste jaren naar de achtergrond is verdwenen. Maar in de toekomst zal dit thema worden geïntensiveerd en ook worden gecombineerd met de thema's droogte en dijkenaanleg.</p> <p>De voorzitter merkt op dat veel onderwerpen pas worden aangepakt als het te laat is.</p> <p>De heer Kamps verwijst in dit verband naar de overstromingsramp in het Ahrdal en de Eifel. De gevolgen zijn groot.</p>

	<p>De voorzitter wijst er nogmaals op dat het al moeilijk genoeg is om alleen al in Duitsland oplossingen te vinden waarmee dit soort rampen in de toekomst wordt voorkomen, waarbij hij het voorbeeld van de Eifel aanhaalt. De hele zaak grensoverschrijdend aan te pakken is helemaal een immense opgave.</p> <p>Om de omvang van de dreiging nog eens te verduidelijken, benoemt de heer Kamps het feit dat in Nederland 10 miljoen mensen onder de zeespiegel wonen. Hier moet echt hard aan worden gewerkt, zegt hij.</p> <p>De heer Andreas Henseler, IHK, feliciteert de Euregio met het enorme succes dat het project DigiPro heeft behaald, nl. de nominatie voor de Grenslandprijs.</p> <p>Er zijn geen nadere vragen of kanttekeningen.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b> Kennisneming</p>
<p><b>Punt 4</b></p>	<p><b>Interreg VI A Deutschland-Nederland</b></p> <p><b>a.) Stand van zaken Interreg VI A Deutschland-Nederland</b></p> <p>Op wens van de voorzitter licht de heer Kamps dit agendapunt toe aan de hand van een PowerPoint-presentatie. De heer Kamps licht uitvoerig de verschillen toe tussen de lopende subsidieperiode en de nieuwe subsidiefase. Bij Interreg V waren er twee prioriteiten (innovatie en sociaal-culturele cohesie). In Interreg VI zijn er vier prioriteiten: 1) een innovatiever programmagebied, 2) een groener programmagebied, 3) de samenwerking in een verbonden grensgebied en 4) een Europa dat dicht bij zijn burgers in het grensgebied staat. Voor projecten in het kader van deze vier prioriteiten is meer dan 225 miljoen aan EU-gelden beschikbaar, een stijging van 10% ten opzichte van Interreg V. Voor prioriteiten 1 en 2 is 65% van de middelen gereserveerd. Voor prioriteiten 3 en 4 is 35% beschikbaar. Deze verdeling is vergelijkbaar met de huidige verdeling van de subsidiemiddelen over de prioriteiten.</p> <p>In het kader van Interreg VI zijn er ook weer drie soorten projecten: grote projecten met een maximaal subsidiebedrag van EUR 5 miljoen, middelgrote projecten (nu People to People) met een maximaal subsidiebedrag van EUR 25.000 en kleine projecten (nu miniprojecten) met een maximaal subsidiebedrag van EUR 750.</p> <p>De heer Andreas Henseler, IHK, vraagt of het subsidieplafond van EUR 5.000.000 ook in het Interreg V A-programma bestond?</p> <p>De heer Kamps antwoordt bevestigend.</p> <p>Voor alle drie typen projecten is er sprake van een vereenvoudiging in de afrekening. Grote projecten kunnen kiezen voor een vereenvoudigde kostenoptie. Dit betekent dat zij, afgezien van de personele kosten, 40% van de totale kosten kunnen reserveren voor andere kosten, die niet hoeven te worden opgegeven in de verklaring. Als een project vindt dat 40% niet genoeg is, bijvoorbeeld als er grote investeringen nodig zijn om het project te realiseren, kan het project een hoger percentage voor andere kosten uittrekken. Achteraf moet dan worden aangetoond dat deze kosten daadwerkelijk zijn gemaakt.</p>

Voor projecten tot 25.000 euro wordt afgerekend op basis van de behaalde resultaten. De beoogde resultaten moeten vooraf concreet worden beschreven, zowel kwalitatief als kwantitatief. Vervolgens moet een uitvoerig verslag worden overgelegd. De subsidie wordt op basis hiervan uitbetaald. Facturen en betalingsbewijzen hoeven niet meer te worden ingediend.

Bij projecten tot 750 euro wordt dit bedrag meteen na de goedkeuring van het project uitbetaald en niet pas achteraf, zoals tot nu toe het geval was. Ook hier hoeven er geen facturen en betalingsbewijzen te worden ingediend.

Het EU-financieringspercentage is voor alle drie soorten projecten 50%. Voor grote projecten kunnen de Interreg-partners (ministeries en provincies) besluiten tot een cofinancieringsbijdrage van maximaal 20% van de totale kosten, zodat de facto een financieringspercentage van 70% mogelijk is.

Een andere belangrijke wijziging betreft het maximale aantal projectpartners. Dit aantal is voor Interreg VI vastgesteld op 10. Dit geldt voor alle projecten met uitzondering van de technische bijstand en het kaderproject.

Interreg VI werkt niet meer met supraregionale strategische initiatieven, maar heeft vijf prioritaire thema's geformuleerd waarop het programma zich met behulp van de projecten moet concentreren. De vijf prioritaire thema's zijn:

1. Agro & Food,
2. Health & Care,
3. High Tech Systems & Materials,
4. Energie & klimaat en
5. Integratie, onderwijs & arbeidsmarkt.

Voor dit laatste thema worden regionale prioriteiten geformuleerd, zodat deze projecten kunnen inspelen op de regionale situatie, bijvoorbeeld met betrekking tot de arbeidsmarkt.

Een laatste belangrijke wijziging betreft de besluitvormingsprocedure. Interreg VI hanteert een doorlooptijd van ongeveer 18 weken vanaf de indiening van de aanvraag tot de goedkeuring van het project. Over de projecten binnen de prioriteiten 1 en 2 wordt beslist in een stuurgroep voor het gehele programma (programmabrede stuurgroep). In de stuurgroep zijn twee Euregio's vertegenwoordigd met een gezamenlijke stem. Over de projecten binnen de prioriteiten 3 en 4 wordt beslist in regionale stuurgroepen (één per Euregio). De stuurgroepen beoordelen de projecten op hun grensoverschrijdende betekenis en hun effecten op de grensregio. In de periode van 18 weken zijn in de eerste helft drie weken voorzien waarin de partners hun standpunt kunnen bepalen. Alle projecten binnen de prioriteiten 1 en 2 worden ook voorgelegd aan externe deskundigen die niet zelf bij de projecten betrokken zijn. Deze worden benoemd door het Comité van Toezicht, waarin alle Interreg-partners zijn vertegenwoordigd.

Momenteel worden alle projecten voor inhoudelijke beoordeling voorgelegd aan de commissies en kunnen de commissies nog verbetervoorstellen of voorstellen voor partners doen. In Interreg VI is dat soort voorstellen in principe niet meer mogelijk zodra de aanvraag is ingediend. Dit vergt een andere rol van de commissies in het goedkeuringsproces.

Voor de Euregio Rijn-Waal zou de goedkeuringstermijn van 18 weken betekenen dat het huidige ritme van twee commissievergaderingen en twee Euregio-vergaderingen niet voldoende zou zijn om tijdig tot een standpunt te komen. Daarom wordt voor de bepaling van het Euregio-standpunt de volgende procedure voorgesteld:

Het huidige ritme van twee fysieke vergaderingen per jaar voor de commissies en de Euregioraad wordt gehandhaafd. Zodra bekend is wanneer de drie weken voor een Interreg-besluitvormingsronde ingaan, wordt een digitale bijeenkomst gepland voor de verantwoordelijke commissies (vakinhoudelijke commissie en de commissie financiën en projecten).

De definitieve standpuntbepaling gaat over van de Euregioraad naar het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur neemt zijn besluiten zo mogelijk in de fysieke vergaderingen. Indien mogelijk kan dit besluit ook digitaal of schriftelijk worden genomen.

De Euregioraad wordt daarover in zijn reguliere vergaderingen geïnformeerd.

De Euregio Rijn-Waal heeft dan bij projecten van de prioriteiten 1 en 2 in de programmabrede stuurgroep stelling genomen en bij projecten van de prioriteiten 3 en 4 in de regionale stuurgroep.

De heer Andreas Henseler (IHK) wil weten wat men met de veranderingen hoopt te bewerkstelligen?

De heer Kamps antwoordt dat sommige veranderingen zeker tijd en energie gaan besparen. De wijziging van het tijdschema voor de besluitvormingsprocedure is mogelijk erg strak vormgegeven en of dit beter is, zal waarschijnlijk pas tijdens het daadwerkelijke goedkeuringsproces blijken. Maar het is een uitdaging waar met plezier naar wordt uitgekeken, aldus de heer Kamps.

De heer Andreas Henseler, IHK, vraagt of het personeelsbeheer niet ook een uitdaging wordt? In het begin zal er ongetwijfeld een opleving zijn, maar later met zekerheid ook fasen van stilstand, denkt hij. Hoe wordt hier mee omgegaan?

De heer Kamps legt uit dat dit niet direct het geval is. Hij ziet meer gevaar in de bureaucratische opstelling van de ministeries, waardoor de procedure vertraagd zou kunnen worden.

Er zijn geen andere vragen of kanttekeningen over de stukken.

**Besluit:**

De inhoud van het INTERREG VI-programma en de wijziging van de besluitvormingsprocedure worden ter goedkeuring aan de Euregioraad voorgelegd.

**b.) Interreg V A Deutschland-Nederland**

**(1) Stand van zaken Interreg V A Deutschland-Nederland**

**(2) Stand van zaken People to People**

**(3) Stand van zaken miniprojecten kaderproject Prioriteit II INTERREG V**

**Besluit:**

	<p>De stand van zaken wordt voor kennisgeving aangenomen.</p> <p><b><i>De presentatie wordt bij het verslag gevoegd.</i></b></p>
<b>Punt 5</b>	<p><b>Jaarafsluiting 2021</b></p> <p>De voorzitter verwijst naar het vooraf toegezonden bestand en verzoekt mevrouw Knoor dit nog eens kort toe te lichten.</p> <p>Mevrouw Waltraud Knoor legt de aanwezigen uit dat het jaar 2021 wordt afgesloten met een nettotekort van EUR 12.346,38. Dit laat zich verklaren door bijvoorbeeld hogere personele kosten vanwege het zwangerschapsverlof van een collega waarbij een vervanger in een vroeg stadium werd ingewerkt. Bovendien zijn extra uitgaven gedaan voor de voorbereiding van Interreg VI. De volledige jaarafsluiting 2021 wordt binnen afzienbare tijd op de website van de Euregio Rijn-Waal gepubliceerd en mevrouw Knoor geeft aan eventuele vragen graag te willen beantwoorden.</p> <p>Er zijn geen vragen, noch kanttekeningen over dit onderwerp.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b> Kennisneming</p>
<b>Punt 6</b>	<p><b>Mededelingen/rondvraag</b></p> <p><b>a.) Euregionale Scholenwedstrijd</b></p> <p>De voorzitter vraagt of er ook een school uit de gemeente Hünxe heeft deelgenomen.</p> <p>De heer Kamps geeft aan dat er helaas geen enkele school uit Hünxe heeft deelgenomen. Maar de Euregio is gaarne bereid nadere informatie te verstrekken over de randvoorwaarden.</p> <p>De voorzitter juicht dit voorstel toe en zal navraag doen in zijn gemeente.</p> <p>Er zijn geen nadere vragen of kanttekeningen.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b> Kennisneming</p> <p><b>b.) Veiligheidsconferentie Apeldoorn</b></p> <p>De voorzitter verwijst naar de rondgestuurde uitnodiging en hoopt op een grote opkomst.</p> <p>Er zijn geen vragen, noch kanttekeningen over dit onderwerp.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b> Kennisneming</p> <p><b>c.) Uitslag gemeenteraadsverkiezingen in Nederland</b></p>

	<p>De heer Kamps verwijst naar het vooraf toegezonden overzicht van de uitslagen van de Nederlandse gemeenteraadsverkiezingen en vraagt of de heer Han Teunissen, gemeente Doetinchem, iets kan vertellen over de verkiezingen. De heer Han Teunissen, gemeente Doetinchem, vertelt dat het bij de verkiezingen opviel dat er steeds meer lokale partijen zijn, die deels ook gestaag groter worden.</p> <p>De heer Andreas Henseler, IHK, vraagt of deze partijen groter worden omdat er zo veel regionale kwesties spelen?</p> <p>De heer Han Teunissen, gemeente Doetinchem, bevestigt dit door aan te geven dat de van oudsher grote partijen zich meer gebonden voelen door de politieke richtlijnen van hun landelijke evenknieën in Den Haag, terwijl de lokale partijen hun politieke thema's meer richten op de lokale problematiek. Het nadeel is echter dat sommige gemeenten nu wel 7 tot 8 partijen nodig hebben om een coalitie te vormen.</p> <p>De heer Andreas Henseler, IHK, vraagt hoe hoog de opkomst was?</p> <p>De heer Han Teunissen, gemeente Doetinchem, antwoordt dat de gemiddelde opkomst 50% was. In Nederland moet echter ook worden benadrukt dat er een verschil in opkomst is tussen de oudere en de jongere generaties: bij de oudere generaties ligt de opkomst een stuk hoger.</p> <p>Er zijn geen vragen, noch kanttekeningen over dit onderwerp.</p> <p><b><u>Besluit:</u></b> Kennismening</p>
<b>Punt 7</b>	<p><b>Sluiting</b></p> <p>De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging aan de deelnemers om 15:56 uur.</p>

Kleve, 4 mei 2022  
W. Knor  
Ambtelijk secretaris