

**Verslag van de vergadering
van de commissie financiën en projecten
op 26 april 2018 in het Euregioforum bij de Euregio Rijn-Waal**

Aanwezig	Zie presentielijst
PUNT 1	<p>Begroeting en opening</p> <p>De voorzitter, de heer Thomas Ahls, begroet de aanwezigen en opent de vergadering met de opmerking dat punt 3.2.c van de agenda wordt geschrapt en met de vraag of de leden van de commissie akkoord zijn met de onderhavige agenda en of er nog andere kanttekeningen en/of wensen tot wijziging zijn. Het laatste is niet het geval. Derhalve wordt punt 3.2.c geschrapt en wordt de agenda vervolgens vastgesteld.</p>
PUNT 2	<p>Goedkeuring van het verslag van de vergadering d.d. 9 november 2017</p> <p>Het verslag wordt ongewijzigd unaniem vastgesteld.</p>
PUNT 3	INTERREG V A – stand van zaken
Punt 3.1a	<p>Rapportage vanuit de stuurgroep van maart 2018</p> <p>De heer Kochs schetst de stand van zaken en geeft aan dat het project</p> <ul style="list-style-type: none"> - EnerPRO (kosten € 4.230.005,00; EU-middelen € 2.115.002,50) <p>in de diverse commissies van een positief advies is voorzien en in de vergadering van de INTERREG-stuurgroep in maart 2018 kon worden goedgekeurd.</p> <p>Besluit: Kennismeming</p>
Punt 3.1b	<p>Projectoverzicht INTERREG V A</p> <p>De heer Kochs licht het projectoverzicht toe en geeft aan dat er in het kader van de ontwikkeling van projecten van het Strategische Initiatief via de Euregio Rijn-Waal negen projecten zijn goedgekeurd met een totaal volume van € 34,7 miljoen aan INTERREG-middelen. Derhalve komt ca. 34% van de middelen voor Strategische Initiatieven direct ten goede aan projecten uit de Euregio Rijn-Waal. De middelen voor Strategische Initiatieven zijn voor 100% in projecten vastgelegd. Voor nieuwe bovenregionale projecten zijn geen bovenregionale INTERREG-middelen meer beschikbaar.</p> <p>Voor op economie en technologie gerichte projecten binnen prioriteit 1 „Overige sectoren“ zijn nog middelen beschikbaar ten bedrage van € 6,8 miljoen. Binnen prioriteit 2 (Maatschappelijke thema's) is vanwege de hoge bezettingsgraad van 86% nog € 2,9 miljoen beschikbaar. Hierdoor resulteert een nog beschikbaar</p>

	<p>subsidievolume ten bedrage van € 9,7 miljoen.</p> <p>De voorzitter dankt de heer Kochs voor zijn betoog en stelt de leden van de commissie in de gelegenheid vragen te stellen.</p> <p>De heer Kamps licht nog eens kort de procedure toe bij eventuele terugvloeiende middelen en de daarmee gepaard gaande mogelijkheden voor de ontwikkeling van nieuwe projecten. Hij wijst er ook op dat evenals in het laatste programma (middelengebruik 99%) ook in dit programma een vergelijkbare reservering van middelen te verwachten is.</p> <p><u>Besluit:</u> Kennismeming</p>
Punt 3.1c	<p>Vorbereiding INTERREG VI</p> <p>De heer Kamps doet verslag van de ontwikkeling van ETS/INTERREG met het oog op de tijd na 2020.</p> <p>32% van de huidige begroting van de EU is bestemd voor regionaal beleid en cohesiebeleid. De eerste ontwerpverordeningen worden komende zomer verwacht. In mei worden bovendien de eerste concepten van het meerjarig financieel kader (MFK) van de EU gepubliceerd. Voor het toekomstige MFK vormt het vertrek van het Verenigd Koninkrijk – en daarmee van een van de grootste medebetalers aan de EU-begroting – uit de EU een extra belasting. Maar tegelijkertijd worden er DE/NL-standpuntnota's ontwikkeld. Tegen deze achtergrond en in verband met de op handen zijnde besluitvorming lichten de Nederlands-Duitse Euregio's in deze standpuntnota hun gezamenlijke standpunt toe met inachtneming van de ervaringen uit de programma's en projecten tot nu toe en rekening houdend met de toekomstige uitdagingen en kansen binnen de grensoverschrijdende samenwerking. De heer Kamps benadrukt nog eens duidelijk dat alle leden worden opgeroepen hun voorstellen en suggesties voor deze standpuntnota in te brengen.</p> <p>Door de gemeente Nijmegen en de gemeente Overbetuwe wordt opgemerkt dat de suggesties pas na de benoeming van de nieuwe leden van de raad zullen worden gedaan.</p>
Punt 3.2	<p>Nieuwe projectvoorstellen</p>
Punt 3.2a	<p>Presentatie van het projectvoorstel “Tympagel”</p> <p>De voorzitter nodigt de heer Voermans uit om het projectvoorstel aan de commissie te presenteren. De leadpartner licht het projectvoorstel toe.</p> <p>Mevrouw Brink uit Nijmegen informeert naar het aantal en de samenstelling van de partners.</p> <p>De leadpartner geeft aan dat in het project verschillende ontwikkelingsfasen zijn voorzien, waarbij in elke fase nieuwe partners in het project worden opgenomen. Het gaat hierbij principieel om ervaren partners die werken volgens ISO-normen. Elke partner brengt weer andere competenties in.</p>

De heer Rutten vraagt wie de eigenaar van het eindproduct wordt. De leadpartner wordt uiteindelijk eigenaar van de producten, omdat deze ook de verantwoordelijkheid draagt.

Wie brengt het product op de markt? Alle partners dragen bij aan de marketing van het product.

De heer Rutten verwelkomt het economische gebruik en de beschreven marktpenetratie met een goed product. Dus waarom is een subsidie nodig?

De aanvrager geeft aan dat het risico voor de afzonderlijke MKB-bedrijven behoorlijk groot is en dat er beslist ook een go-no-go-moment in de aanvraag moet worden opgenomen.

De heer Rutten blijft kritisch met het oog op het bedrijfsrisico dat door het bedrijf Biomed wordt gedragen.

De voorzitter vraagt onder verwijzing naar de kostenramingen voor een OP of er vanuit de farmaceutische industrie interesse is in het product. De aanvrager geeft aan dat de mogelijkheid van een overname pas bestaat wanneer er een uitontwikkeld product op de markt wordt gebracht.

De voorzitter dankt voor de uiteenzettingen en deelt mede dat de commissie in deze vergadering een advies zal uitspreken. De projectdrager wordt hierover door de secretaris op de hoogte gesteld.

Standpuntbepaling:

De heer Klapdor ziet problemen in dit project, omdat de Duitse bedrijven uitsluitend de kwaliteitscontroles uitvoeren. Naar zijn mening gaat het niet om grensoverschrijdende samenwerking.

De heer Hetkamp is van mening dat het hierbij om economische activiteiten gaat, die geen behoefte hebben aan steun. Bovendien zou er naar zijn mening concurrentieverstoring ontstaan.

De heer Kamps geeft aan dat het juist de bedoeling van het INTERREG-programma is het MKB te steunen. De regels voor het verlenen van steun moeten daarbij uiteraard in acht worden genomen.

De heer Borkes is van mening dat het consortium moet worden gestimuleerd het plan te ontwikkelen dat de MKB-bedrijven dit alleen niet kunnen dragen, maar zodanig dat hierdoor geen concurrentieverstoring ontstaat.

De voorzitter vraagt of dit product ook zonder subsidiegelden op de markt wordt gebracht.

De heer Boomsma geeft aan dat wij bij de beoordeling van projecten geen hardere criteria mogen stellen dan in andere regio's het geval is.

Besluit:

Met zes positieve stemmen, één onthouding en één tegenstem wordt het

	<p>volgende besluit genomen: Het project met de aanwijzing dat er een duidelijkere beschrijving en herziening van de business case moet komen, alsmede een motivatie waarom grote farmaceutische ondernemingen een dergelijk product niet ontwikkelen en met de mogelijkheid om na uitwerking van een marktanalyse een go-no-go-moment in te bouwen, met een positief advies aan de Euregioraad doorsturen.</p>
<p>Punt 3.2b</p>	<p>Presentatie projectvoorstel „Smart Energy Enablers“</p> <p>De voorzitter nodigt de heer Bosch en de heer Eichmann uit om het projectvoorstel aan de commissie te presenteren. De leadpartner licht het projectvoorstel toe.</p> <p>De heer Kamps vraagt of er voorbeelden van concrete producten kunnen worden genoemd die tijdens het project worden ontwikkeld.</p> <p>De heer Bosch geeft aan dat de ontwikkeling van een softwareproduct prioriteit heeft. Hiermee worden bijpassende systemen (bijv. Smart Home) vervolgens uitgerust. De financiering vindt plaats via aangetrokken energieaanbieders. De aanvrager geeft aan dat in dit project geen hardware wordt ontwikkeld, maar dat apparaten door middel van besturingssoftware worden gekoppeld, waardoor energie efficiënter kan worden ingezet.</p> <p>De heer Kamps stelt een vraag over het businessmodell. De aanvrager geeft aan dat dit is gebaseerd op de provisie van de aangetrokken energieaanbieders.</p> <p>De heer Hetkamp vraagt nog wie van de producten profiteert. De aanbieders profiteren naar zijn mening van het aanbod aan hernieuwbare energievormen.</p> <p>De voorzitter dankt voor de uiteenzettingen en deelt mede dat de commissie in deze vergadering een advies zal uitspreken. De projectdrager wordt hierover door de secretaris op de hoogte gesteld.</p> <p><u>Standpuntbepaling:</u></p> <p>De heer Klapdor is van mening dat het project in principe inhoudelijk belangrijk is, maar ook moeilijk te beoordelen. Maar ten aanzien van de partners, de concurrentiepositie en de eigen financiële kracht heeft hij bedenkingen. Bovendien moet de precieze rol van Ista duidelijker tot uiting komen, vindt hij.</p> <p>De heer Borkes en de heer Kochs hebben kritiek op de Duits-Nederlandse onbalans tussen de partners onderling. Er zouden meer Duitse partners bij het project moeten worden betrokken, vinden zij.</p> <p>De commissie komt tot de conclusie dat dit project met een positief advies aan</p>

	<p>de Euregioraad kan worden doorgestuurd, met inachtneming van de opmerkingen dat de in het project ontwikkelde producten en daarmee ook het businessmodell duidelijker moeten worden beschreven. Bovendien moet er worden getracht van het Energie-Agentur NRW een stellingname te verkrijgen.</p> <p><u>Besluit:</u> Met zeven positieve stemmen en één tegenstem wordt het volgende besluit genomen: Het project met een positief advies doorsturen aan de Euregioraad, met inachtneming van de opmerkingen dat de in het project ontwikkelde producten en daarmee ook het businessmodell duidelijker moeten worden beschreven. Bovendien moet er worden getracht van het Energie-Agentur NRW een stellingname te verkrijgen.</p>
PUNT 4	<p>Jaarafsluiting 2017 Mevrouw Knoor geeft een toelichting bij het resultaat van de jaarafsluiting 2017 van de Euregio Rijn-Waal.</p> <p><u>Besluit:</u> Kennisneming</p>
PUNT 5	<p>Presentatie project „Exclusiv in Groente“ De voorzitter nodigt de heer Deuling en de heer Hennissen uit de resultaten van hun project „Exclusiv in Groente“ te presenteren.</p> <p><u>Besluit:</u> Kennisneming</p>
PUNT 6	<p>Mededelingen/rondvraag</p> <p>a) Werkbezoek Staatssecretaris Knops De heer Kochs licht het stuk toe.</p> <p><u>Besluit:</u> Kennisneming</p> <p>b) Ontvangst Duitse ambassade in Den Haag De heer Kochs doet kort verslag van de bijeenkomst.</p> <p><u>Besluit:</u> Kennisneming</p> <p>c) Euregio-Wegwijzer De heer Kochs licht het stuk toe met de aanwijzing dit initiatief in de eigen organen mee te nemen.</p> <p><u>Besluit:</u> Kennisneming</p>

PUNT 7	Rondvraag/sluiting Er zijn geen andere vragen of opmerkingen. De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging aan de deelnemers om 15:45 uur.

Kleve, 16 mei 2018

W. Knor
Ambtelijk secretaris